НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Освітня програма	**34176 Математика комп'ютерних технологій**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**111 Математика**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

07.05.2026 р. Справа № 0698/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуючий,

Андрусяк Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Лень Євген Георгійович,

Мінакова Ксенія Олександрівна,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Мазуренко Наталія Іванівна – гарант ОП,

Бобилєв Дмитро Євгенович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**34176**
Назва ОП	**Математика комп'ютерних технологій**
Галузь знань	**11 Математика та статистика**
Спеціальність	**111 Математика**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 6, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Провівши аналіз матеріалів самооцінювання, ГЕР підтримує результати аналізу ЕГ щодо того, що редакція ОП 2025 року відображає позитивний еволюційний розвиток програми, зокрема через посилення її програмувальної та прикладної складових у порівнянні з редакцією 2022 року. Водночас ГЕР погоджується і з тим, що за змістовим наповненням, структурою ОК, логікою формування ПРН та їх забезпеченням ОП Математика комп'ютерних технологій залишається концептуально близькою і значною мірою подібною до ОП Математика, що може створювати труднощі для чіткого розмежування програм на рівні їх цілей і унікальності освітнього профілю. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує здійснити перегляд ОП Математика комп'ютерних технологій, забезпечивши чітке розмежування її цілей і програмних результатів навчання від суміжних освітніх програм закладу. Це доцільно реалізувати шляхом уточнення опису освітнього профілю та структури ПРН із обов'язковою фіксацією відмінностей у самій ОП і відповідних протоколах засідань кафедри.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Для ОП Математика комп'ютерних технологій цей підкритерій найбільше виразно ілюструє поступове вдосконалення від редакції 2022 року до редакції 2025 року. Якщо у версії 2022 року вже простежувалася наявність зовнішнього рецензування, співпраці з роботодавцями, професійних дискусій та інструментів зворотного зв'язку, то у редакції 2025 року підхід стає більш інтегрованим: представники роботодавців і студентства безпосередньо долучені до роботи над програмою через включення до складу робочої групи. Згідно з матеріалами самооцінювання, окремі пропозиції роботодавців та здобувачів були враховані при оновленні змісту освітніх компонент.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згідно із матеріалами самооцінювання структура ОП має ієрархічну структуру: у перших семестрах переважають фундаментальні математичні дисципліни, що забезпечують теоретичну базу; у наступних семестрах до них додаються спеціалізовані курси. Також зазначено, що досягнення ПРН підтверджується матрицею відповідності, яка ідентифікує декілька ОК для кожного результату. У редакції 2025 року посилено зазначену логіку: дисципліни з програмування віднесено до обов'язкової складової та забезпечено їхній взаємозв'язок із математичними дисциплінами, зокрема дискретною математикою та математичним програмуванням. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що структура програми демонструє не лише формальну послідовність, а й функціональну взаємопов'язаність компонентів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно з матеріалами самооцінювання та аналізом ЕГ, ГЕР погоджується із тим, що індивідуальна освітня траєкторія не є формальністю, а реально реалізується через комплекс взаємопов'язаних механізмів. Зокрема, це забезпечується можливістю вибору ОК, формуванням власного наукового профілю та участю у міжнародних освітніх ініціативах, що в сукупності надає їй практичного змісту та ефективності.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка в межах ОП Математика комп'ютерних технологій вибудувана як цілісна система, що функціонує на трьох взаємопов'язаних рівнях: через практикоорієнтовані ОК, проходження виробничої практики у реальному професійному середовищі та виконання кваліфікаційної роботи, яка узагальнює набутий досвід. Такий підхід забезпечує її не формальний, а реально дієвий характер і дає підстави констатувати повну відповідність підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР не повністю погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності посилення залучення здобувачів до неформальної освіти, оскільки в університеті вже створено належні умови для цього. Зокрема, здобувачі інформуються через офіційний вебсайт щодо процедур визнання результатів неформального навчання, а також через платформу d-learn. На даній ОП успішно реалізується програма подвійного дипломування із Жешувським університетом (Польща), у якій беруть участь 6 студентів даної ОП. Окрім цього, у більшості силабусів дисциплін (особливо програмувального спрямування) наведено перелік платформ Coursera, Udemy, Udacity, Prometheus та EdEra, на яких здобувачі можуть проходити додаткові курси, результати яких можуть бути зараховані в межах відповідних ОК відповідно до встановлених процедур. Це свідчить про наявність системного підходу до інтеграції неформальної освіти в освітній процес. ГЕР вітає системну роботу ЗВО щодо реалізації програми подвійного дипломування, що свідчить про високий рівень відповідності Критерію 3. Водночас зазначені практики не виходять за межі належної реалізації вимог акредитації та не містять очевидних ознак унікальності, інноваційності або тиражованості, що дало б підстави визначати їх як зразкові. Тому ГЕР залишає без змін свою оцінку за Критерієм 3, однак відзначає цю практику як позитивну.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми навчання у ЗВО регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів його забезпечення. У процесі реалізації ОП, за результатами аналізу навчального плану, силабусів освітніх компонентів і їх наповнення в дистанційній системі D-learne, застосовуються різні види навчальної діяльності, зокрема лекції, практичні, семінарські та лабораторні заняття, консультації, самостійна робота, курсова робота і практика. Позитивною є практика широкого використання мультимедійних засобів під час лекцій, а також проведення індивідуальних занять для студентів відповідно до графіка, розміщеного на сайті кафедри та у силабусі кожної ОК. Проаналізувавши силабуси освітніх компонентів (Табл. 1 СО), ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо

доцільності оновлення рекомендованих джерел інформації в окремих ОК. Водночас зроблено висновок, що методи навчання у силабусах визначені коректно та відповідають вимогам чинного Положення.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ зазначає, що за Критерієм 4 суттєвих недоліків не виявлено, водночас обґрунтовано звертає увагу на несуттєвий недолік — відсутність на даний момент публікацій у здобувачів, що можна розглядати як слабку сторону цієї ОП. Разом із тим, як підкреслює ЕГ, а ГЕР погоджується із тим, що позитивною практикою є викладання ОК «Семінар-практикум іноземною мовою для математиків», у межах якого здобувачі набувають навичок пошуку наукової інформації та її представлення іноземною мовою. Це сприяє розширенню можливостей академічної мобільності та інтеграції здобувачів у міжнародний науковий простір.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК здійснюється за ініціативи викладачів, студентів, випускників, роботодавців та адміністрації університету. Такий процес реалізується через участь у засіданнях кафедри, проведення зустрічей зі стейкхолдерами, а також шляхом долучення до опитувань Центру забезпечення якості. Крім того, передбачено можливість подання пропозицій через відповідну Google-форму, розміщену на сторінці кафедри. ГЕР погоджується, що за цей підкритерій повністю верифіковано.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Проаналізувавши силабуси всіх ОК даної ОП, ГЕР зазначає, що в кожному з них чітко визначено критерії оцінювання відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу (https://surl.li/jeaxve), із дотриманням принципу академічної свободи викладача. Зокрема, передбачено можливість самостійного визначення форм і показників оцінювання з урахуванням специфіки конкретного ОК. У зв'язку з цим ГЕР не погоджується із висновком ЕГ щодо необхідності додаткового опису критеріїв оцінювання в окремих ОК, оскільки такі вимоги вже належним чином реалізовані в наявних силабусах.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що форми атестації та їх змістове наповнення узгоджені з вимогами стандарту, забезпечують комплексну перевірку досягнення програмних результатів навчання та відповідають логіці побудови освітньої програми.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР не погоджується із аналізом ЕГ "Практики імплементації академічної доброчесності переважно зосереджені на контрольних і атестаційних процедурах і меншою мірою відображені як системний елемент формування освітнього середовища на рівні всіх освітніх компонентів", оскільки принципи академічної доброчесності впроваджуються не лише під час оцінювання, але й на етапі формування базових уявлень здобувачів. Зокрема, вони системно висвітлені в межах ОК «Вступ до математики», у першому розділі дисципліни, що викладається у першому семестрі, закладається фундаментальне розуміння відповідних принципів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановила, що НПП, залучені до реалізації ОП Математика комп'ютерних технологій, загалом відповідають вимогам базової освіти, наукових ступенів та досвіду викладання ОК. До забезпечення ОП залучено 15 викладачів, з яких 5 — доктори наук і 9 — кандидати наук. Усі НПП мають не менше чотирьох професійних досягнень відповідно до п. 38 Ліцензійних умов, що формально забезпечує виконання вимог п. 36. Позитивною є також практика регулярного підвищення кваліфікації. Водночас аналіз публікаційної активності засвідчив невиконання вимог п. 37 Ліцензійних умов: 6 викладачів (40% складу) мають менше ніж п'ять публікацій у фахових виданнях України або у виданнях, індексованих у міжнародних наукометричних базах. Зокрема, П. Василишин (ОК.19, ОК.20) протягом останніх п'яти років не має відповідних публікацій, тоді як А. Казмерчук (ОК.16), К. Копорх (ОК.10), Н. Мазуренко (ОК.04, ОК.08, ОК.12), О. Микицей (ОК.07) та Т. Струтинська (ОК.03) мають лише 1–3 публікації. ГЕР наголошує, що зазначене є суттєвим недоліком і свідчить про невідповідність частини НПП вимогам п. 37 Ліцензійних умов у розрізі освітніх компонентів. Усунення цього недоліку потребує невідкладної активізації публікаційної діяльності. У зв'язку із тим, ГЕР рекомендує посилити публікаційну діяльність викладачів, які залучені до реалізації даної ОП. ГЕР розглянула матеріали ЗВО щодо публікаційної активності НПП, однак не вважає їх достатніми для зміни оцінки. Більшість наведених робіт ще не опубліковані, а лише подані або прийняті до друку без підтвердження, тоді як стандарти акредитації вимагають саме опублікованих праць. Реально видано лише одну статтю в журналі категорії Б, що недостатньо для всього колективу ОП. ГЕР не отримала зведеного моніторингу публікацій усіх викладачів за останні роки, а наведені приклади стосуються лише кількох осіб з одного наукового напряму. Публікація в категорії Б є мінімальною вимогою, а систематичних публікацій у журналах категорії А (Scopus/WoS) немає. Таким чином, наведені ЗВО пояснення не усувають зауваження ГЕР щодо невиконання вимог п.37 Ліцензійних умов окремими викладачами та не дають підстав для перегляду оцінки.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР відзначає, що процедури конкурсного відбору НПП у закладі вищої освіти здійснюються відповідно до Положення про порядок заміщення посад НПП. Водночас встановлено, що окремі викладачі, зокрема які залучені до реалізації даної ОП, не відповідають вимогам п. 37 Ліцензійних умов. У зв'язку з цим ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та рекомендує адміністрації університету запровадити додатковий моніторинг публікаційної активності НПП з метою підвищення ефективності реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу ОП Математика комп'ютерних технологій відбувається під час проходження виробничої практики у формі менторського супроводу практичої підготовки. У межах співпраці з SoftServe здобувачі ОП беруть участь у професійних зустрічах і обговореннях ролі математики в ІТ. Партнерами кафедри також є EPAM та Центр освітніх інновацій Івано-Франківської міської ради, які долучаються до практичної підготовки здобувачів. Позитивним є функціонування Проектно-освітнього центру «Агенти змін», що координує взаємодію з роботодавцями. В університеті регулярно проводяться наукові та практичні заходи за участю ІТ-фахівців і науковців. Водночас ЕГ встановила недостатній рівень залучення роботодавців до проведення аудиторних занять. ГЕР вважає це несуттєвим недоліком і підтримує рекомендацію щодо посилення їх участі в освітньому процесі до початку 2026–2027 навчального року, зокрема шляхом залучення до проведення аудиторних занять.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із аналізом даного підкритерію ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР хоче зазначити позитивною практикою функціонування електронного журналу для здобувачів, де можна побачити оцінки за кожну із робіт. Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Відповідність підкритерію повністю верифіковано.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Система внутрішнього забезпечення якості в університеті регламентується низкою нормативних документів, ключовими з яких є Положення про освітні програми та порядок їх періодичного моніторингу. ОП Математика комп'ютерних технологій відповідає всім загальноуніверситетським стандартам. Водночас під час оцінювання

кадрового забезпечення ЕГ виявила окремі відхилення від вимог Ліцензійних умов, зокрема недотримання п. 37 щодо наявності щонайменше п'яти публікацій за останні п'ять років у частини викладачів, які забезпечують освітній процес даної ОП. Це свідчить про недостатню ефективність контролю за кадровим потенціалом і потребу вдосконалення процедур перевірки кваліфікації НПП. У зв'язку з цим ГЕР розглядає зазначене як суттєвий недолік за Критерієм 8. ГЕР цінує прагнення ЗВО до якісного викладання та відповідності ОК науковим напрямам викладачів, однак холістичний підхід не скасовує вимог п. 37 Ліцензійних умов. Навіть високий рівень викладання чи унікальність кафедри не звільняють від потреби мати п'ять публікацій за п'ять років у кожного викладача. Приклад ас. О. Микицей не підтверджує відповідності інших НПП. ГЕР визнає загальний високий рівень кадрового складу, однак наполягає, що виявлений недолік за Критерієм 8 є суттєвим і потребує виправлення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що запланована система моніторингу кар'єрного шляху випускників має фрагментарний характер. Наявний підхід ґрунтується переважно на децентралізованих інструментах, зокрема особистих контактах науково-педагогічних працівників зі студентами, використанні соціальних мереж та проведенні епізодичних зустрічей. Така модель суттєво залежить від людського фактора і не забезпечує можливості здійснення глибокого та об'єктивного аналізу професійних траєкторій із використанням узагальнених даних. Крім того, застосування стандартних інструментів, зокрема Google-форм, без інтеграції до єдиної інформаційної системи університету не гарантує безперервності та автоматизації збору інформації, що в перспективі ускладнюватиме оцінювання впливу ОП на ринок праці. У зв'язку з цим ГЕР вважає за доцільне формалізувати процес збору та аналізу даних про кар'єрні траєкторії випускників ОП, забезпечивши належний рівень системності та автоматизації відповідних процедур.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо недостатньо ефективного реагування системи внутрішнього забезпечення якості на результати кадрового моніторингу. Зокрема, чинні процедури контролю не забезпечили своєчасного виявлення невідповідності окремих НПП вимогам наукової активності, визначеним внутрішніми нормативами ЗВО. Встановлено, що за останні п'ять років у близько 40% викладачів, допущених до викладання освітніх компонентів, відсутня необхідна кількість наукових публікацій (щонайменше 5), що свідчить про вибіркову ефективність системи моніторингу. У зв'язку з цим ГЕР підтримує висновок ЕГ про необхідність модернізації процедур перевірки відповідності кадрового потенціалу на рівні факультету. ГЕР не погоджується із твердженням ЗВО про «чітко налагоджений процес контролю», оскільки виявлене порушення п. 37 Ліцензійних умов доводить протилежне. Посилання на високу загальну публікаційну активність без конкретних даних щодо кожного НПП не спростовує факту наявності викладачів із недостатньою кількістю публікацій. Успішна акредитація інших ОП не є доказом відсутності порушень на цій програмі. Погодження ЗВО з рекомендацією щодо синхронізації механізмів перевірки фактично визнає недосконалість процедур. Тому ГЕР наполягає, що зауваження є суттєвим недоліком за Критерієм 8.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що вся необхідна інформація щодо організації освітнього процесу, графіків контрольних заходів та навчальних матеріалів оприлюднена на вебресурсах університету. Водночас ГЕР не підтримує зауваження ЕГ щодо нібито асиметрії в глибині викладу інформації у силабусах, зокрема в ОК «Алгебра і теорія чисел», оскільки рівень деталізації силабусів не належить до предмету оцінювання за цим Критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад’юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо перегляду ОП Математика комп'ютерних технологій, забезпечивши чітке розмежування її цілей і програмних результатів навчання від суміжних освітніх програм закладу. Це доцільно реалізувати шляхом уточнення опису освітнього профілю та структури ПРН із обов'язковою фіксацією відмінностей у самій ОП і відповідних протоколах засідань кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР не цілком погоджується із рекомендаціями ЕГ щодо необхідності посилення залучення здобувачів до неформальної освіти, оскільки в університеті, зокрема на даній ОП вже створено належні умови для цього.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР цілком підтримує рекомендації ЕГ, окрім другої, а саме, "До початку 2026-2027 навчального року зміст силабусів доповнити інформацією щодо використовуваних методів навчання", оскільки у кожному силабусі прописані методи навчання згідно Положення про організацію освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР не підтримує першу рекомендацію ЕГ щодо необхідності додаткового опису критеріїв оцінювання в окремих ОК, оскільки такі вимоги вже належним чином реалізовані в наявних силабусах. Також ГЕР не погоджується із рекомендацію ЕГ щодо імплементації академічної доброчесності, оскільки принципи академічної доброчесності впроваджуються не лише під час оцінювання, але й на етапі формування базових уявлень здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо наявності суттєвого недоліку — невиконання вимог п. 37 Ліцензійних умов окремими викладачами, залученими до реалізації цієї ОП. У зв'язку з цим ГЕР рекомендує Центру забезпечення якості та/або відділу акредитації здійснювати щорічний моніторинг відповідності НПП вимогам п. 37 ЛУ, зокрема з метою активізації їхньої публікаційної діяльності. Крім того, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо можливості залучення роботодавців, експертів і професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять за даною ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На основі аналізу самооцінювання ОП та за результатами роботи ЕГ, ГЕР рекомендує КНУ ім. В.Стефаника наступне: 1) посилити контроль за відповідністю НПП вимогам п. 37 Ліцензійних умов, зокрема шляхом запровадження системного та регулярного моніторингу публікаційної активності викладачів і вдосконалення процедур перевірки їхньої кваліфікації; 2) модернізувати внутрішні механізми забезпечення якості в частині кадрового контролю, забезпечивши своєчасне виявлення невідповідностей та усунення формального підходу до оцінювання НПП; 3) формалізувати та автоматизувати систему моніторингу кар'єрних траєкторій випускників, інтегрувавши інструменти збору даних у єдину інформаційну систему університету; 4) забезпечити системність збору, аналізу та використання даних про працевлаштування випускників для удосконалення освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР цілком не погоджується із рекомендацією ЕГ "Протягом 2025-2026 навчального року, за умови запуску загальноуніверситетської системи автоматизованого формування силабусів, доцільно забезпечити ретельний контроль за однорідністю їх наповнення та відсутністю змістовних нерівномірностей, а також впровадити уніфіковані вимоги до деталізації критеріїв оцінювання, передбачивши наявність розгорнутих характеристик рівнів навчальних досягнень", оскільки дана рекомендація відноситься до Критерію 5. Щодо Критерію 9, ГЕР не встановила жодних недоліків, але разом із тим не виявлено зразкових практик.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ЕІІ ID 34176.xlsx*	s6bcyCMRO9NHbAtpNFAmw3v9rEMgaHtNmMdA5NPlnLc=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА