НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Освітня програма	**24147 Середня освіта (історія)**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.04.2026 р. Справа № 0583/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Королько Андрій Зіновійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Карпатський національний університет імені Василя Стефаника**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**24147**
Назва ОП	**Середня освіта (історія)**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.03 Історія**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В описі ОП переважно враховано рекомендації, висловлені під час акредитації-2025, зокрема щодо зазначення предметної спеціальності, формулювання мети ОП, її особливостей тощо. Опис ОП узгоджено з 6 рівнем («бакалавр») Національної рамки кваліфікацій. Водночас окремі рекомендації попередньої акредитації залишилися не врахованими. На це правомірно звернула увагу ЕГ: в ОП не зазначено «форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них» (стаття 9.1 Закону України «Про вищу освіту»). В ОП і надалі у формулюванні інтегральної компетентності, окремих СК не конкретизовано предметну спеціальність Середня освіта (Історія та громадянська освіта) (СК1), вид освітнього процесу (у процесі навчання яких предметів?) (СК18,19).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Відповідно до рекомендацій акредитації-2025 в ОП скориговано формулювання більшості ПРН, однак ще варто деталізувати, наприклад, ПРН1,14, 16, зокрема стосовно предметів, з яких здобувачі організовуватимуть освітній процес. Погоджуємося з ЕГ стосовно необхідності виразнішого окреслення в ПРН компетентностей професійного стандарту (Б1, Б2, Б3). До того ж, як стверджує ЕГ і підтверджує ГЕР, ці компетентності формуються в ОП через наявне змістове наповнення ОК. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО погоджуємося із тим, що ПРН (зокрема ПРН 12 і 13), можливо, є «занадто комплексними і потребують певної конкретизації з метою більш якісної прив'язки до формулювань профстандарту та спеціальних компетентностей ОП, що й буде зроблено під час чергового оновлення програми». У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО переконує, що врахує рекомендації ГЕР за критерієм 1 (підкритерії 1.1 і 1.2).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згідно з рекомендаціями акредитації-2025 в ОП скориговано логічну послідовність опанування ОК. Це констатує ЕГ. Однак хоча курсова робота з історії перенесена у 8 семестр (за рекомендацією, висловленою під час акредитації-2025), але виникає питання про виконання курсової роботи з методики навчання історії та громадянської освіти в 6 семестрі. Адже за логікою побудови освітнього процесу спочатку здобувачі мають продемонструвати застосування навичок (формування предметних компетентностей) із історії та громадянської освіти, а після цього з методики їх навчання. Водночас зауважимо, що до виконання означених курсових робіт здобувачі опанували ОК-пререквізити. ЗВО у відповіді на проєкт висновку ГЕР доводить, що здобувачі до написання курсової роботи з методики навчання історії та громадянської освіти опановують ОК-пререквізити, що й ніяк не заперечує ГЕР. ГЕР звертає увагу робочої групи ОП на дотримання принципу послідовності під час виконання курсових робіт: курсова робота з предметної підготовки, курсова робота з методичної підготовки. Підтримуємо ЕГ у міркуваннях, що «робоча група врахувала минулорічні рекомендації ГЕР та ЕГ і забезпечила для всіх ОК та практик необхідні пререквізити». ГЕР суголосна з ЕГ стосовно «певної формальності під час складання матриць відповідності ОК до ПРН та компетентностей». ЗВО у відповіді на висновок ЕГ запевнює: «… рівень деталізації окремих елементів структурно-логічної схеми та матриць може бути посилений. З цією метою передбачено їх доопрацювання шляхом уточнення міждисциплінарних зв'язків, конкретизації внеску кожного освітнього компонента у досягнення програмних результатів навчання, а також підсилення візуалізації логіки освітнього процесу». Водночас звертаємо увагу робочої групи на необхідність подальшої роботи над структурно-логічною схемою ОП. Зокрема, щодо вивчення ОК «Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням» у 6-8 семестрах (здобувачі з 2 курсу мають право брати участь в академічній мобільності). У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що це зроблено через неодноразові прохання стейкголдерів - здобувачів вищої освіти. Однак ГЕР вважає, що будь-які пропозиції стейкголдерів потребують докладного обговорення фахівцями (робочою групою ОП) і ухвалення виваженого рішення з урахуванням логіки освітнього процесу й освітніх потреб. Рекомендуємо впорядкувати вивчення ОК Педагогіка (2-3 сем.) і Психологія (2-3 сем), адже якщо психологія є пререквізитом педагогіки, то її можна вивчати в 2 сем., а педагогіку – у 3 сем., відтак здобувачі систематизовано вивчатимуть певний ОК в одному семестрі. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО переконує, що врахує цю рекомендації ГЕР.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Продовження 2.2. З огляду на те, що ОК Організація позакласної гурткової роботи (3 сем.) містить теми «Програми історико-краєзнавчого напряму», «Масові, групові та індивідуальні форми позакласної історико-краєзнавчої роботи» варто узгодити семестр його вивчення з ОК Методика навчання історії, під час опанування якого здобувачі оволодівають формами роботи (зокрема й позакласної), методами, прийомами навчання тощо. У відповіді на проєкт висновку ГЕР зауважує, що «робоча група ОП вважає за доцільне узгодити семестр вивчення цього компонента (П.А.: Організація позакласної гурткової роботи) з ОК «Методика навчання історії». Робоча група ОП не зреагувала на рекомендацію ГЕР про поспішне вивчення ОК Методика навчання історії в 4 і 5 семестрах, адже вивчення історичних дисциплін на ОП продовжується до 7 семестру. Звертаємо увагу робочої групи ОП про потребу обговорення питання доцільності вивчення в 1 семестрі ОК Теорія і методика наукових досліджень, основи академічного письма та академічна доброчесність, тому що здобувачі ще достатньою мірою не опанували наукову термінологію предметної області. У 1 семестрі здобувачі вивчають також ОК Українська мова за професійним спрямуванням, який є пререквізитом ОК Теорія і методика наукових досліджень, основи академічного письма та академічна доброчесність. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО погоджується з потребою вивчення ОК Теорія і методика наукових досліджень в іншому семестрі (другому). 2.3. ГЕР суголосна з твердженням ЕГ про відповідність змісту ОП предметній області. Згідно з рекомендаціями акредитації-2025 в ОП введено ОК, які забезпечують «громадянський/громадянознавчий складник», зокрема ОК Громадянська освіта (3 кред.), Методика навчання громадянської освіти (3 кред.), Політологія (3 кред.), Правознавство (3 кред.) та окремі питання інших ОК. Отож ОП забезпечує підготовку як учителя історії, так і вчителя громадянської освіти. В ОП-2025 ураховано рекомендації, висловлені під час акредитації-2025. ГЕР підтверджує висновок ЕГ: «Тематика бакалаврських робіт здобувачів (https://kiu.cnu.edu.ua/kursovi-dyplomni-roboty/) за 2025/2026 н.р. відповідає предметній області. Роботи минулих років у повному обсязі розміщені в інституційному репозиторії Університету (https://lib-repo.pnu.edu.ua/handle/123456789/170?offset=180).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

огоджуємося з твердженням ЕГ, що «Структура ОП передбачає можливість формування ІОТ здобувачами». Водночас ЕГ звернула увагу, що «студентка заочної форми зазначила, що після спільного обрання ВОК її група передала перелік методисту, що є порушенням офіційної процедури вибору через інформаційну систему, описаної в Положенні». ЗВО у відповідь на висновок ЕГ зазначає, що «Процедура здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти є закритою. Здобувачі як денної, так і заочної форм здобуття освіти здійснюють вибір освітніх компонент через власні корпоративні пошти без втручання у цей вибір НПП… В університеті повною мірою забезпечено інформування здобувачів освіти, в тому числі заочної форми навчання, про процедуру обрання ВОК та дотримання цієї процедури». Цю думку ЗВО обстоює і у відповіді на проєкт висновку ГЕР.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підтримуємо твердження ЕГ, що «практична підготовка на ОП дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності». В ОП на практичну підготовку відведено 30 кред. ЕГ стверджує, що «Після врахування рекомендацій ГЕР та ЕГ навчальну практику було перенесено на 3-й семестр, тож тепер вона відбувається після вивчення курсів педагогіки та психології». Звертаємо увагу, що ці ОК на ОП вивчаються в 2-3 семестрах, отож навчальна практика в закладах освіти (ознайомлююча) відбувається в процесі вивчення педагогіки й психології, що є допустимим, адже за графіком освітнього процесу в 3 семестрі в 1-10 тижні відбувається теоретичне навчання. На ОП наявні дві виробничі педагогічні практики в закладах загальної середньої освіти, які відбуваються в 6 (у 5-7 класах) і 8 семестрах. Силабуси виробничих практик містять докладні критерії оцінювання. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про конкретизування в РП/силабусах практики переліку предметів, які мають викладати здобувачі вищої освіти. ЗВО у відповіді на висновок ЕГ і на проєкт висновку ГЕР переконує, що рекомендація «обов'язково буде врахована під час чергового оновлення освітньої програми».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

На ОП наявне зарахування здобувачам вищої освіти результатів академічної мобільності (Н.Якубів, М.Блищук, О.Матковська).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В аналізі підкритерію 4.2 ЕГ зауважує: «Силабуси всіх ОК розміщені у відкритому доступі на сайті кафедри до початку навчального року (https://kiu.pnu.edu.ua/sylabusy-or-bakalavr/)». Однак ЕГ не висловилася про робочі програми ОК, на відсутність яких звертали увагу в акредитації-2025. Під час попередньої акредитації було зауважено ЗВО про необхідність внесення змін у локальні документи, їх узгодження з п.12 ч.3. ст.34 Закону України «Про вищу освіту» (Керівник ЗВО в межах наданих йому повноважень: «забезпечує організацію та здійснення контролю за виконанням навчальних планів і програм навчальних дисциплін») та п. 38.4 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» («наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників .../ робочих програм..») та завершення цього процесу до початку 2025-2026 н.р. На запит ЕГ у процесі акредитаційної експертизи про подання робочих програм окремих ОК ЗВО надіслав проєкти робочих програм і проінформував: «24 лютого 2026 р. на Вченій раді університету розглянуто та схвалено нова редакція «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу ...» та введена в дію наказом ректора Карпатського національного університету імені Василя Стефаника 24 лютого 2026 р. №251, в якій поміщено структуру робочої програми навчальної дисципліни (с. 61–65) (https://surl.li/tgiafj). А тому нами надіслані для ознайомлення проєкти РПНД, які будуть введені в дію у 2026–2027 навчальному році». Зауважимо, що в локальному документі неповною мірою враховано лист МОН України №1/9-434 «Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення» від 09.07.2018 р. і вилучено окремі складники робочих програм (наприклад, щодо зазначення тем «практичних, семінарських та лабораторних занять, орієнтовна тематика індивідуальних та/або групових завдань», «критерії оцінювання результатів навчання» та ін. (с. 5). У відповіді на проєкт висновку ГЕР переконує, що «в ЗВО впроваджується електронний конструктор робочої програми», а «згенерована в системі робоча програма автоматично та наочно відображатиме абсолютно всі складники без можливості їх безпідставного вилучення розробником».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згідно з рекомендаціями акредитації-2025 увідповіднено «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу» (https://surl.li/tgiafj) із чинними законодавчими актами; у більшості силабусів ОК актуалізовано переліки рекомендованої літератури; НПП оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі (підтверджено у звіті ЕГ); у переліках літератури вказано праці НПП, які забезпечують відповідну ОК. Зважаючи на те, що «Положення про організацію освітнього

процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу» оновлено лише в лютому 2026 р. НПП ще не розробити робочі програми ОК (за винятком окремих проєктів робочих програм, надісланих на запит ЕГ). Робочі програми (РП), надіслані на запит ЕГ, та силабуси ОК свідчать про часткове врахування рекомендацій акредитації-2025, зокрема окремі не містять праць НПП (РП ОК Громадянська освіта); до основної літератури введено статті в часописах (РП ОК Громадянська освіта, Інклюзія в освіті, Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності, Організація позакласної гурткової роботи, Навчальна практика в закладах освіти (ознайомлююча), Нова історія країн Західної Європи і Америки (XVI-XIX ст.), силабус ОК Психологія та ін.); до основної літератури введено посібники 2009-2018 рр. (РП ОК Інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності), 1999-2011 рр. (РП ОК Організація позакласної гурткової роботи). ЕГ зауважила, що «у локальних нормативних актах не визначено мінімальну обов'язкову періодичність оновлення силабусів. Відсутність нормативно визначеної періодичності оновлення ОК створює ризик несистемного перегляду змісту дисциплін і залежності від ініціативи окремих НПП». ГЕР суголосна з таким висновком ЕГ. У відповіді на висновок ЕГ та проєкт висновку ГЕР ЗВО зазначає: «До початку 2026–2027 н.р. ЗВО чітко регламентує мінімальну обов'язкову періодичність та порядок оновлення силабусів освітніх компонентів на основі наукових досягнень і змін нормативної бази шляхом внесення відповідних змін до чинного «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу». Водночас констатуємо, що фактичне оновлення силабусів освітніх компонентів ОП здійснюється щорічно».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Рекомендації акредитації-2025 ЗВО взяв до уваги. У ВСО подано силабуси «Атестації. Комплексний екзамен» та «Атестації. Захист дипломної роботи». На сайті оприлюднено Програму комплексного атестаційного екзамену (https://kiu.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/56/2026/01/prohrama-kompleksnoho-atestatsijnoho-ispytu-iv-kurs-serednia-osvita-istoriia-or-bakalavr.-2026-r.pdf), що містить перелік питань із ОК-складників іспиту, зокрема з педагогіки і психології. Погоджуємося з твердженням ЕГ, що «Форми контрольних заходів і критерії оцінювання зафіксовані у силабусах ОК, де визначено питому вагу окремих ПРН у формуванні підсумкової оцінки». Тематика бакалаврських робіт відповідає предметній області спеціальності Середня освіта (https://kiu.cnu.edu.ua/kursovi-dyplomni-roboty/).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У процесі акредитації-2025 ЗВО було рекомендовано «До початку 2025-2026 навчального року науково-педагогічним працівникам, щодо яких є зауваження ГЕР в контексті забезпечення відповідності до ОК, опублікувати статі у фахових виданнях з проблематики ОК, що вони викладають». Підтверджуємо висновок ЕГ, що «всі залучені НПП відповідають вимогам пунктів 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності: мають науковий ступінь, вчене звання, фахові публікації за темою відповідного ОК за останні 5 років, а також необхідний педагогічний стаж». Упродовж 2025 – початку 2026 р. НПП, які викладають ОК на ОП, попрацювали надзвичайно потужно й увідповіднили проблематику публікацій із ОК (НПП ОК Нова історія країн Європи і Америки (XVI - XIX ст.), Історія України XIX - поч. XX ст., Теорія і методика наукових досліджень, основи академічного письма та академічна доброчесність, Основи археології та історія стародавнього світу, Історія країн Азії і Африки в нові і новітні часи, Історія Центрально-Східної Європи нового і новітнього часу, Методика навчання історії, Історія України середини XVI-XVIII ст. та ін. Схвалюємо позитивне оцінювання ЕГ поєднання академічної та практичної складників у профілях НПП. Підтримуємо рекомендацію ЕГ про потребу увідповіднення праць НПП ОК Безпека життєдіяльності та цивільний захист із тематикою навчальної дисципліни. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО доводить, що «Публікації мають відношення до безпеки життєдіяльності та цивільного захисту населення, що охоплює широкий спектр питань» і наводить аргументовані докази. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що статті НПП «мають безпосередній тематичний зв'язок з дисципліною, що простежується з ключових слів та анотацій у 11 фахових статтях категорії Б».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ звернула увагу на те, що «під час тривоги в сховищі зі студентами не перебуває медичний працівник, адже звернутися до медзакладу, що розташований поруч (зі слів НПП та адміністрації) під час небезпеки може бути проблематично» та рекомендувала «До кінця семестру забезпечити перебування в укритті під час повітряної тривоги — разом зі студентами та викладачами — медика або особи, яка може надати першу медичну допомогу в разі необхідності». Однак ЕГ не зазначила жодного нормативного акта, у якому було б визначено таку норму.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО не зліквідував недолік, виявлений під час акредитації-2025, стосовно того, що «У Профілі ОП не вказано «форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них» як передбачено ч. 1 ст. 9-1 «Освітні програми» Закону України «Про вищу освіту» і не зреагував на рекомендацію «В ОП 2025 вказати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання ОП за кожною з форм». У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО переконує, що ці доповнення буде внесено в ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Окремі рекомендації, висловлені під час акредитації-2025, ЗВО і робоча група ОП не взяли до уваги. Тому СВЗЯВО варто ретельніше контролювати усунення недоліків, виявлених у процесі акредитацій ОП. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО переконує: «… продовжуватимемо системну роботу щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми та формування сталої культури якості». У процесі акредитації-2025 ЗВО рекомендовано «Розмістити на сайті ЗВО результати процедур зовнішнього забезпечення якості освіти у ЗВО (Звіти ЕГ, Висновки ГЕР, Рішення НАЗЯВО) щодо всіх ОП у ЗВО. Однак на сайті ЗВО (зокрема, центру забезпечення якості,

https://cqa.cnu.edu.ua/) такої інформації немає. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО інформує, «Університет забезпечує повний та безперешкодний доступ до всіх акредитаційних матеріалів та супровідних документів ОП» і подає актуальні покликання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до рекомендацій акредитації-2025 ЗВО оновив Положення про освітні програми (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2023/12/02-07.452022-polozhennia-pro-osvitni-prohramy.pdf, липень 2025 р.) і Положення про кадрове забезпечення освітніх програм та кадрове забезпечення освітнього процесу освітніх програм (https://efund.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/24/2024/02/02-07.432022-polozhennia-pro-kadrove-zabezpechennia-osvitnikh-prohram-ta-kadrove.pdf, лютий 2026 р.).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту і робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. у процесі оновлення ОП: 1) привести у відповідність опис ОП із чинними нормативними актами; 2) виразніше окреслити в ПРН компетентності професійного стандарту (Б1, Б2, Б3); 3) переглянути й скоригувати ПРН із урахуванням специфіки предметної спеціальності та конкретизації терміна «освітній процес».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту і робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. у процесі оновлення ОП: 1) привести у відповідність ОП із принципами логічності й послідовності визначення семестрів виконання курсових робіт; 2) проаналізувати й доопрацювати матриці відповідності ОК і ПРН та компетентностей; 3) переглянути окремі аспекти побудови структурно-логічної схеми ОП; 4) конкретизувати в робочих програмах виробничих педагогічних практик перелік предметів, із яких здобувачі вищої освіти проводитимуть уроки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр, науково-педагогічним працівникам продовжувати систематично заохочувати здобувачів вищої освіти до участі в програмах академічної мобільності (зокрема, міжнародної) та в заходах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Відповідальним працівникам ЗВО оновити Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу щодо приведення у відповідність із нормативними актами (стосовно окремих складників робочих програм, визначення частоти й порядку оновлення силабусів і робочих програм тощо). 2. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. розробити робочі програми ОК освітньої програми, оновити окремі силабуси ОК та відповідальним структурним підрозділам удоступнити їх на сайті ЗВО. 3. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Відповідальним працівникам ЗВО, гаранту й робочій групі ОП продовжувати здійснювати систематичне роз'яснення для здобувачів вищої освіти про оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій. 2. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично контролювати якість навчально-методичного забезпечення атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які викладають НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відповідальним структурним підрозділам ЗВО продовжувати здійснювати модернізацію матеріально-технічного забезпечення відповідно до потреб ОП (у межах наявних коштів).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО повсякчас здійснювати моніторинг якості ОП та усунення недоліків, висловлених під час акредитацій ОП, продовжувати роботу із формування культури якості ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 01 ID 24147.xlsx*	L515SUavnwbsSCGC7FtdVOCN+gvcrTRivRBfrT8i7rc=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА